

## *Regulier en alternatief baseren zich op dezelfde denkwijze, alleen de middelen zijn anders...*

### **De denkwijze van regulier en alternatief zijn gebaseerd op hetzelfde paradigma**

De biologische natuurwetten geven een heel nieuw inzicht in het functioneren van het lichaam, een inzicht dat tegengesteld is aan de gangbare medische basiskennis. Hieronder een kort overzicht van de verschillen tussen de gangbare medische basiskennis en de inzichten die de biologische wetten je geven.

## **Paradigma's**

<u>Medische basiskennis</u>	<u>Biologische natuurwetten</u>
<b>Strijd (anti)</b>	<b>Overgave (pro)</b>
<b>Disfunctie</b>	<b>Optimale functie</b>
<b>Nutteloos</b>	<b>Zinvol</b>
<b>Kwaadaardig</b>	<b>Noodzakelijk</b>
<b>Dodelijk</b>	<b>Overleving</b>
<b>Aangevallen</b>	<b>Samenwerking/symbiose</b>
<b>door microben</b>	<b>met microben</b>
<b>Ontstaat toevallig</b>	<b>Doelbewust programma</b>
<b>Onvoorspelbaar</b>	<b>Voorspelbaar</b>

In mijn workshop „Vertrouw je Lichaam” ga ik hier uitgebreid op in. Hier even de belangrijkste punten:

De **medische basiskennis** gaat ervan uit dat ziekten bestreden moeten worden.

**Regulier** wordt de strijd aangegaan met anti-middelen: antibiotica (Bios betekent „leven” in het Grieks, antibiotica betekent dus „tegen het leven”), antipsychotica,

antihistaminica, immunosuppressiva, etc. Deze middelen gaan dus tegen de werking van het lichaam en het immuunsysteem in.

De **alternatieve geneeskunde** ondersteunt het lichaam met natuurlijke middelen. Die zijn in elk geval niet toxisch, wat een enorm voordeel is. Maar de intentie om de middelen te geven is eveneens het bestrijden van de ziekte.

Ik vraag me dan altijd af: „Wat doen die natuurlijke middelen nu precies? Werken ze met het natuurlijke fysieke proces mee of remmen ze het juist?”

Al eerder noemde ik het onderzoek „Vitaminesupplementen belemmeren spieropbouw”: <http://www.nu.nl/wetenschap/3691389/vitaminesupplementen-belemmeren-spieropbouw.html>. Hoewel het hier niet over een ziekte gaat, hoort dit wel degelijk bij een biologische programma: in de stressfase (= training) worden er spiercellen afgebroken. Na de training herstelt het lichaam zich en komen er meer spiercellen terug dan er voorheen waren; het lichaam wordt sterker. In de sport wordt dit „super compensatie” genoemd. Ondersteunt vitamine C het biologische programma of wordt het daardoor juist geremd? Volgens dit onderzoek is het laatste het geval. Dus werken supplementen en voedingstherapie tegen het lichaamsproces in of werkt het in dezelfde richting?

Alles wordt anders als men zich gaat baseren op de biologische natuurwetten. Houdt dit in dat men vitamine C niet meer moet gebruiken? Nee, zeker niet. Vaak zijn de symptomen zo heftig en/of is de angst voor de gevolgen van de ziekte zo diep ingesleten, dat het remmen en daardoor dragelijk maken van de ziekte ervoor kan zorgen dat mensen er doorheen komen en niet blijven hangen. Dat is dan ook de intentie achter het geven van vitamine C op basis van de biologische natuurwetten. In wezen wordt er hetzelfde gedaan maar de intentie, de motivatie is anders.

De **biologische natuurwetten** vertellen je dat er niets mis gaat en dat je lichaam aan het genezen is. Een ziekte moet ervaren en doorleefd worden, men kan er zich in vertrouwen aan over geven. De **medische basiskennis** gaat in geval van ziekten uit van een disfunctie die als nutteloos, kwaadaardig en/of dodelijk wordt geïnterpreteerd.

Is dit logisch? Ons lichaam bestaat uit triljarden cellen, die op een of andere manier precies weten wát ze wannéér moeten doen en hóe ze dat moeten doen. Alle cellen werken in perfecte harmonie samen, alles is perfect op elkaar in gespeeld. Wie/wat stuurt dat aan? Wie/wat coördineert dat? Iets dat jarenlang triljarden cellen perfect laat functioneren en in volledige harmonie op elkaar laat inspelen, zou dat fouten maken? Zouden er nog lichamen zijn als dat fouten zou maken? 1 fout zou een domino-effect van ongekende omvang betekenen, toch zijn er al miljoenen jaren allerlei levensvormen op deze Aarde en ook de mensheid loopt hier ook al een paar 100.000 jaar rond. De huidige gezondheidszorg is echter nog maar een paar 100 jaar oud... Dus is het logisch dat er iets mis gaat als we pijn hebben of ons niet lekker voelen? Of is er iets anders aan de hand?

De **biologische natuurwetten** vertellen je dat je lichaam bezig met het uitvoeren van het laatste gedeelte van een biologisch noodprogramma wat gericht is op overleven en ze vertellen je wat er precies gebeurt.

De **medische basiskennis** geeft aan dat microben de oorzaak zijn van ziekten. Zowel regulier als alternatief is men erg druk bezig met het bestrijden van microben en dit kan leiden tot schrijnende situaties.

Mijn nieuwsbrief „Ingebeelde ziekten, het gebeurt vaker dan je denkt” van april 2014 geeft daar een paar voorbeelden van uit de reguliere geneeskunde.

Tot mijn schrik heb ik de afgelopen weken ontdekt dat dit ook **alternatief** veel voor komt en voor schrijnende situaties zorgt.

### **Schrijnend geval: "Systematische candida tot in de hersenen aan toe"**

Een paar weken geleden leerde ik iemand kennen die 4,5 jaar geleden de bovengenoemde diagnose te horen kreeg. Ze was volgens de **alternatieve** arts „veel zieker dan ze dacht”. Ze werd gezien als „besmettelijk” en „een gevaar voor haar kleinkinderen”, met wie ze vanaf toen alleen nog op een afstand om kon gaan. Het ontwrichtte haar gehele leven en zorgde voor een heftige inslag, met alle gevolgen van dien.

Haar ziekte begon met extreme vermoeidheid en 's nachts baadde ze in het nachtzweet. Verder losse ontlasting, die nu nog steeds niet goed is. Ze werd op een streng, suikervrij en vegetarisch dieet gezet, dus ook geen zoet fruit, honing, etc., terwijl haar lichaam juist daarnaar snakte. Ze is vele kilo's afgevallen, iets wat je bij een dergelijk heftig proces er eigenlijk niet bij kunt gebruiken. . .

Als de alternatieve arts had gehandeld volgens de **biologische natuurwetten**, dan had ze geweten dat darmproblemen duiden op een gebeurtenis of situatie die voor de persoon onverteerbaar is geweest. Toen ik haar dat vroeg, vertelde ze, dat ze 4,5 jaar geleden net terug was uit het buitenland, waar ze 33 jaar had gewoond. De laatste 6 maanden waren heel moeilijk geweest en inderdaad onverteerbaar, er was haar veel onrecht aangedaan. Zodra ze terug was, werd ze ziek.

**Biologische natuurwetten:** in die laatste 6 maanden hielp haar lichaam haar de onverteerbare brok, die ze toen te slikken kreeg, beter te verteren door extra darmcellen aan te maken. Na haar terugkomst waren die niet meer nodig, ze kon beginnen om haar eigen leven op te bouwen en schimmels (waaronder candida) en mycobacteriën gingen aan het werk om die extra cellen af te bouwen: het lichaam ging zich herstellen van de zware periode. Het werk van de microben was nuttig en noodzakelijk, hen hun voedsel ontnemen (suikers voor de schimmels en eiwitten voor de mycobacteriën) was naïef en onverstandig in deze situatie.

Op basis van de biologische wetten zou haar geadviseerd zijn om goed naar haar lichaam te luisteren, om te eten waar ze trek in had en te letten op de kwaliteit van het voedsel. Haar drang naar zoet is logisch en verklaarbaar: de schimmels hadden suikers nodig om hun werk snel en optimaal te kunnen verrichten.

De extra angst door de diagnose zorgde voor nieuwe onverteerbare situaties en deze vrouw is dus 4,5 jaar blijven hangen in de genezingsfase.

De candida is intussen grotendeels weg, maar ze had nog problemen met haar ontlasting. De shock, die de diagnose voor haar betekende, was nog steeds in haar onderbewustzijn aanwezig en bleef onverteerbaar. Ik heb met haar gewerkt aan die diagnoseshock en aan het (verkeerde) idee dat de candida haar kwaad wilde doen. Het gaf een groot gevoel van opluchting.

### **Oproep**

Ik zou alle alternatieve therapeuten op willen roepen om serieus naar de biologische natuurwetten en hun implicaties te gaan kijken . Ze klinken heel logisch, lijken aan te sluiten bij Christiane Beerlandt, Louise Hay en andere mensen die emoties aan fysieke problemen koppelden, waardoor je het idee krijgt dat je ze snapt. Het klopt echter maar gedeeltelijk, want het is de

manier waarop je met klachten om gaat die maakt dat het werken op basis van de biologische wetten zo totaal anders is. Naast het bovenstaande voorbeeld van de candida hieronder nog enkele andere gevolgen:

- Controles veroorzaken ziekten, regulier maar ook alternatief! Ze zijn onnodig, het lichaam maakt geen fouten, als je gelukkig bent, ben je automatisch gezond. Controles van gezonde personen zorgen slechts voor angsten, inslagen en mogelijk nieuwe „ingebeelde ziekten”. De enorme hoeveelheid aan alternatieve body-scans zijn volledig gebaseerd op de oude medische basiskennis. Naast de grote variatie aan ziekten die de uitslag van zo’n controle kan veroorzaken, jaagt het mensen op onnodige kosten.
- Als iemand bij je komt met een ernstig emotioneel probleem en dus vast zit in de stressfase, dan weet je dat er een (heftige) ziekte kan ontstaan als je ze helpt om daaruit te komen. Ziek zijn is genezen, ziek zijn is ontgiften, ook heftige ziekten. Er komen steeds meer methoden die emotionele shocks weg halen, zoals de NEI, EFT, The Healing Code en The Emotion Code. Ik heb al diverse discussies hierover gehad met mensen, o.a. met iemand van The Healing Code. Hun overtuiging: er kunnen ontgiftingssymptomen komen, maar als men echt ernstig ziek wordt, bv. leukemie, dan is er sprake van een nieuwe inslag. Dit is de „kop in het zand steken” en doet me erg denken aan de uitvluchten van het RIVM wat betreft vaccinaties: als een kind ziek wordt binnen zoveel tijd (ik geloof 48 uur) na een vaccinatie, dan kan het niet aan de vaccinatie liggen want dan had hij de infectie daarvoor al opgelopen. Wordt hij na 48 uur pas ziek, dan kan het niet meer aan de vaccinatie hebben gelegen, die is al te lang geleden. Zo komt men dus overall mee weg. Ik heb geen antwoord meer ontvangen van de ontwikkelaars van The Healing Code nadat ik hen hierop had gewezen. Ze kenden het werk van Hamer overigens, zeggen ze...

Als je gaat werken op basis van de biologische natuurwetten, dan leer je mensen om op eigen benen te staan, je wordt meer coach dan behandelaar. Verder moet je bereid zijn jezelf overbodig te maken, want de meeste mensen zullen na een paar sessies klaar zijn bij je. Dit kan angsten opwekken: een wijze deelnemster aan een van mijn lezingen verwoordde het als volgt: „Eigenlijk wil ik niet horen wat ze zegt, want het is wel mijn broodwinning”. Het getuigt van inzicht in de materie en de nodige zelfkennis.

Wees echter niet bang dat je geen klanten meer zult krijgen. Als mensen eenmaal horen dat je hen echt helpt om zichzelf te begrijpen en te helen, dan is je praktijk binnen korte tijd overvol. Want nu werk je in de zelfde richting als de kosmos: de biologische natuurwetten zijn immers een onderdeel van de kosmische scheppingswetten. Als je in diezelfde richting werkt, is overvloed je voorland.

## **Oefencasus**

Kind was zindelijk maar plast na een verhuizing weer in bed. Wat is hier aan de hand? Waarom gebeurt dit? Wat zou er kunnen gebeuren als dit voorbij is?

Warme groet  
Mies